

Gisela van Beers  
Jungbluthstr. 35  
50769 Köln  
Telefon 0221-705471  
Fax 0221-7089453  
email [giselavanbeers@gmx.de](mailto:giselavanbeers@gmx.de)

## **Jahresbericht 2017 – LG 05 Nordrhein Spezialhundebildung**

*Um eine improvisierte Rede zu halten, braucht man mindestens drei Wochen.  
Mark Twain*

Bevor ich den Bericht für 2017 beginne, möchte ich nicht versäumen, mich für die zahlreichen Grüße und guten Wünsche zum Jahreswechsel zu bedanken - bedeuten diese doch, dass in unserem Verein auch in unserer schnelllebigen Zeit noch das Bewusstsein für zwischenmenschliche Werte besteht.

Mögen sich in unserem Verein auch weiterhin Ehrenamtliche finden, die in dieser Mentalität weiterleben und unseren Verein dadurch lebendig erhalten.

Alle Institutionen, die vorwiegend oder auch nur mit Hilfe des Einsatzes von Ehrenamtlichen funktionieren können – wie z.B. freiwillige Feuerwehr oder Hilfsorganisationen – beklagen, dass ihnen die Helfer geradezu wegsterben und kaum jüngere Mitglieder nachwachsen: bei vielen unserer Zeitgenossen zählen inzwischen vorwiegend persönliche Vorteile, Gemeinschaftssinn ist vielfach leider abhanden gekommen.

Finanziell oder beim gesteigerten Selbstwertgefühl mag sich das vielleicht <auszahlen>, eine wirkliche Zufriedenheit im Leben stellt sich jedoch trotz diesem <Reichtum> nicht ein, weil die eigentlichen Werte für eine bessere Lebensqualität <verarmt> sind.

*Man sollte nie so viel zu tun haben, dass man zum Nachdenken keine Zeit mehr hat.  
Georg Christoph Lichtenberg*

Bis zum heutigen Tag sind insgesamt 155 Berichte bei mir eingegangen, 25 Berichte fehlen noch.

Im vorigen Jahr berichteten Ortsgruppen über neu gewählte RHW-Beauftragte - im Laufe des Jahres war eine OG aber nicht bereit, den Übungsleiter bei der Beschaffung der hierfür erforderlichen Gerätschaften zu unterstützen, eine andere Beauftragte zeigte keine Bereitschaft, selber eine RH 1 zu führen, um die praktische Arbeit für ihre Vereinskollegen vorzuleben.

In den vorjährigen Berichten wurden zahlreiche Interessenten für die Rettungshundearbeit erwähnt – meiner Einladung, sich persönlich bei unserem Training in Köln einen praktischen Eindruck von unserer Arbeit zu verschaffen und erste eigene Versuche zu starten, ist jedoch kein einziger gefolgt.  
...dieses Angebot steht übrigens seit Jahren und hat auch heute noch nicht seine Gültigkeit verloren!

RHW-Bericht 2017 - LG 05 – Seite 2

Doch es gibt auch erfreuliche Tendenzen

- in der **OG Mutscheid** haben in 2017 insgesamt 7 Hunde die Einstiegsprüfung RH 1 geführt – Rettungshundearbeit als ein Signal mit positiver Außenwirkung für den Verein.
- in der **OG Voerde** wurden erneut 2 RH 1-Prüfungen vorgeführt
- in der **OG Mülheim/Ruhr** fand eine 2-Tage-Prüfung mit der niederländischen IRO-Richterin Resi Gerritsen statt, bei der insgesamt 9 Hunde vorgeführt wurden (davon 5 DSH)
- in der **OG Köln-Nippes** fand die RH-Landesmeisterschaft mit der niederländischen IRO-Richterin Digna Schoonenboom und insgesamt 19 Startern (davon 7 DSH) sowie eine weitere RH-Prüfung mit der österreichischen IRO-Richterin Charlotte Kranz und insgesamt 13 Startern (davon 6 DSH) statt.

Neue Interessenten für die Rettungshundearbeit haben sich in der **OG Kuchenheim** zusammengefunden -

- unter der Leitung von Günter Keuer wollen sich einige Hundeführer in die Materie einarbeiten
- ich wünsche euch und euren Hunden viel Erfolg bei dieser spannenden Arbeit!

Dass ich bei den Startern die Anzahl der teilnehmenden Schäferhunde (DSH) speziell vermerkt habe, hat natürlich seinen Grund.

An Hand der Zahlen aus den RH-Prüfungen der OG Köln-Nippes in den letzten 3 Jahren kann man Teilnehmer wie Hunde wie folgt analysieren:

von den insgesamt 82 vorgeführten Hunden waren 29 DSH (ca. 35 %) und 53 Hunde anderer Rassen (dementsprechend ca. 65 %).

54 Hundeführer waren SV-Mitglieder (ca. 66 %), aber 28 ( ein Drittel) kamen aus anderen Verbänden wie z.B. dem BRH 7 oder dem DVG 4.

Hundeführer aus dem BRH tragen in unserer LG im Laufe des Jahres zusätzlich zu einer positiveren Bilanz in der RH 1-Statistik bei, in der Regel mehr als <meine> doch so viel zahlreicheren SV-Hundeführer.

Auch andere Landesgruppen mit positiven Jahresbilanzen bei den Prüfungsteilnahmen haben hohe Anteile an andersrassigen Hunden - Landesgruppen mit vorwiegend oder ausschließlich DSH-Beteiligung folgen diesen unter <ferner liefern>.

### **Warum nur tun sich unsere SV-Kollegen so schwer mit dem Einstieg in diese spannende, abwechslungsreiche und anspruchsvolle Ausbildungsform?!**

Wie sähe wohl unsere ach so hochgelobte SV-RH-Jahresbilanz aus, wenn die andersrassigen Hunde und Teilnehmer aus anderen Verbänden wegfielen?!

Wie, wenn Teilnehmer aus anderen Verbänden unsere Veranstaltungen nicht mehr besuchen würden, weil sie evtl. eigene auf die Beine stellen?!

### **Ich empfinde es als sehr enttäuschend und bedauerlich, dass sich unser DSH trotz all seiner hohen Veranlagungen so wenig im RH-Bereich präsentiert...**

meiner Einschätzung nach liegt das Problem aber nicht bei den Hunden, sondern an mangelnder Einstellung und Bereitschaft der Hundeführer, sich in dieser Sparte zu engagieren.

RHW-Bericht 2017 – LG 05 - Seite 3

Mein Wunschtraum wäre mal gewesen, dass alle Hunde nicht nur die BH sondern auch eine RH 1 als Pflichtprüfung nachweisen sollen.... das wäre eine phantastische Werbung für die Qualitäten unseres Hundes mit absolut starker, positiver Außenwirkung gewesen!  
Unser ehemaliger <Chef> Walter Hoffmann kommentierte dies mit „...wovon träumst du denn?! Das käme doch nie durch!“

Stattdessen haben wir nun die neu eingeführte Wesensüberprüfung, vor der sich anscheinend viele Vereinskollegen fürchten... über deren Ansprüche können wir Rettungshundler nur müde lächeln.... solche Dinge machen wir von klein auf mit unserem Hund!  
Und mehr!  
Und unsere Hunde haben auch noch Spaß daran!

*Wir leben alle unter dem gleichen Himmel,  
aber wir haben nicht alle den gleichen Horizont.  
Konrad Adenauer*

In diesem Jahr stelle ich Euch die interessanten Statistiken der SV-RH-Prüfungen 2017 vor.

Zuerst die gute Nachricht aus der Statistik:

Bei den **in 2017 abgeleiteten RH 1-Prüfungen** liegt (bei 20 Landesgruppen) unsere **Landesgruppe 05** mit insgesamt **18 Prüfungen auf Rang 4**, wovon 4 DSH und 11 Hunde aus anderen Rassen starteten.

An der Spitze auf Rang 1 unangefochten mit insgesamt 51 RH 1-Prüfungen die LG 03 Niedersachsen unter der Leitung von Heiko Christian Grube - sie tritt in diesem Jahr insgesamt ganz besonders stark auf – 17 DSH + 34 andere Rassen  
Auf Rang 2 die LG 02 Brandenburg mit insgesamt 23 Prüfungen (11 DSH + 12 andere),  
auf Rang 3 die traditionell starke LG 06 Westfalen mit 20 Prüfungen (11 DSH + 9 andere).

Bundesweit mit insgesamt 194 RH 1-Prüfungen wurden 77 DSH (40 %) und 117 andere Rassen (60 %) vorgeführt.

Bei den **RH 2-Prüfungen 2017** wurden bundesweit insgesamt 348 Hunde vorgeführt – hier halten sich DSH (180 = 51,7 %) und andere Rassen (168 = 48,3 %) nahezu die Waage.

In dieser Statistik wurden von der Hauptgeschäftsstelle fälschlicherweise bei LG 06 Westfalen IRO-Prüfungen mit eingerechnet, die von Siegen ( 52 Starter) bzw. die VDH-RH-DM in Wanne-Nord (48 Starter) - mit ihren eigenen 35 Prüfungen liegt diese LG wiederum auf Rang 3, hinter der starken LG 02 Brandenburg auf Rang 1 mit insgesamt 54 Prüfungen (30 DSH + 24 andere = 44 % der Hunde) und auf Rang 2 der LG 03 Niedersachsen mit insgesamt 38 Prüfungen (16 DSH + 22 andere = 58 % der Hunde).

Seite 4 -

RHW-Bericht 2017 – LG 05 – Seite 4

Unsere **LG 05 liegt in dieser Wertung ebenfalls auf Rang 4** mit insgesamt **32 Prüfungen** (15 DSH + 17 andere) –  
d.h. Hunde anderer Rassen machten bei uns ca. 53 % aus.

Meinen persönlichen Recherchen nach gibt es übrigens in unserer LG beim Anteil anderer Rassen im IPO-Bereich vergleichbare Tendenzen –  
derzeit werden ca. 31 % andere Rassen vorgeführt.  
Die traditionellen IPO- und FH-Prüfungen (ohne Fpr, UPr etc.) machen derzeit noch ca. 52 % der vorgeführten Prüfungen aus, die BH-Prüfungen ca. 31 %.

...und nun zu den schlechten Nachrichten:

Der bundesweite Rückgang an Prüfungsteilnahmen in allen IPO-Stufen (incl. Apr, Upr, Spr, BgH etc.) beläuft sich in 2017 auf 8,3 %.

Die Anzahl der IPO-Prüfungen hat sich damit seit 2010 (von 14.463) auf nunmehr 8.809 in 2017, d.h. in den letzten 7 Jahren um 40 % reduziert.

(Quelle: Jahresbericht 2017 des LG-Ausbildungswartes der LG 06)

Auch im Rettungshundebereich wurden in den einzelnen Sparten im letzten Jahr bis zu 22 % weniger Prüfungen vorgeführt,

nur der Trümmerprüfungsbereich hatte (dank persönlichem Engagement der zuständigen Prüfungsveranstalter) einen starken Zuwachs...

und gerade dieser ist vollkommen abhängig von Kooperationsbereitschaft und -willen der Einsatzorganisationen, weil diese ihre Prüfungsgelände für diese Veranstaltungen zur Verfügung stellen....

im SV verfügen wir meines Wissens über kein eigenes Trümmergelände.

Sollte dies allein nicht schon ein guter Grund sein, eine erfreuliche Zusammenarbeit mit diesen anzustreben und zu fördern?

*Wir könnten viel, wenn wir zusammenstünden.*

*Schiller*

Den Rückgang in 2017 in unserem Bereich sehe ich allerdings vorrangig in der starken Verunsicherung unter den Rettungshundlern begründet, die bei diesen seit den ersten Amtshandlungen des neuen Bundesfachwartes Andreas Quint herrscht.

Nach der so hoffnungsvollen gemeinsamen, organisationsübergreifenden Richtertagung im Frühjahr 2017 beim DVG in Hemer und den jahrelangen, intensiven Bemühungen unseres ehemaligen Bundesfachwartes Walter Hoffmann um gemeinschaftlichen und organisationsübergreifenden Austausch wie auch Kooperation ist es um so unverständlicher, dass sein Nachfolger im Frühjahr 2017 sämtliche <Brücken> zum Einsturz gebracht hat.

Anstatt in diesen harten Zeiten und im Kampf ums Überleben unseres Hundesports näher zusammen zu rücken, werden inzwischen wieder Mauern aufgetürmt.

Mit der Argumentation, die RH 2 dürfte als <zuchtrelevante Prüfung> ab sofort nur noch von SV-Richtern abgenommen werden, wurde uns Rettungshundlern insbesondere der Weg zu den fachlich kompetenten und erfahrenen IRO-Richtern für die Zukunft abgeschnitten. Dass wir nun gezwungen sind, generell alle RH-Prüfungen so abzuwickeln, als seien alle Stufen zuchtrelevant, schießt weit über das Ziel hinaus und ist absolut unverhältnismäßig.

RHW-Bericht 2017 – LG 05 – Seite 5

Ausschließlich die Prüfungsstufe RH 2 B ist für Schäferhunde zuchtrelevant, und diesen Weg in die Körung haben meines Wissens seit Einführung dieser Regelung bisher 2, maximal 3 Hunde genommen...  
(genaue Angaben sind aus der HG nicht zu erhalten),  
alle RH 1 und RH 2 A-Prüfungen sind definitiv nicht zuchtrelevant -  
und für Hunde anderer Rassen ist meines Wissens keine einzige Prüfungsstufe zuchtrelevant.

Die Auswirkungen einer Nichtzulassung von IRO- oder nationalen wie internationalen FCI-Richtern auf dieser Grundlage steht daher in keiner Relation zu den Fakten:  
hier wird mit Kanonen nicht auf Spatzen, sondern eher auf <Einzeller> geschossen!

Mein damaliger Antrag auf Zuchtzulassung über RH 2 B, um unserem Ausbildungsweg zu mehr Wertschätzung zu verhelfen, erweist sich unter diesen Umständen als Bumerang und ich bin versucht zu bereuen, dass ich diesen damals in gutem Glauben gestellt habe, zumal er bisher in keiner Weise den gewünschten Effekt hatte.

*Keine Festung ist so stark, dass Geld sie nicht einnehmen kann.*  
Cicero

Der eigentliche Auslöser für die Einschränkung nur auf SV-Richter liegt aber ganz woanders und nicht im Rettungshundebereich....  
Aber gerade unser mühsam erkämpfter und aufgebaute Bereich hat dabei den größten Kollateralschaden genommen.

Hier zitiere ich nochmals aus dem Bericht 2017 des Ausbildungswartes der LG 06, zur Thematik <Tätigkeit im Ausbildungsausschuss>:

*Resümierend bleibt für uns festzustellen, dass der SV sich deutlicher bemühen muss, die unakzeptablen und bedauerlichen Prüfungsmanipulationen durch geeignete Maßnahmen, wie zum Beispiel durch vermehrte Prüfungsaufsichten zu reduzieren.*

Weiter unten im Text:

*In diesem Zusammenhang möchte ich Sie schon auf meine zwei Anträge zur Landesversammlung hinweisen. Mit der Änderung der Zucht- und Körordnung im Bereich „zuchtrelevante Prüfungen“ strebe ich an, **die stetig zunehmenden VDH-Prüfungen mit SV-Leistungsrichtern**, die nur bedingt mit einer Prüfungsaufsicht begleitet werden können, **einzudämmen**. Der Focus der Anträge zielt darauf ab, dass nur noch im Rahmen SV geschützter Veranstaltungen zuchtrelevante Prüfungen abgelegt werden können. Nur so ist eine Gleichbehandlung aller Mitglieder gegeben.*

Schon in früheren Jahren hielt der SV Leistungsrichter aus anderen Verbänden für nicht befähigt genug, <zuchtrelevante Prüfungen> bei Deutschen Schäferhunden abzunehmen – dies führte bereits damals dazu, dass im Austausch Prüfungen bei SV-Richtern von Hunden aus diesen Vereinen ebenfalls nicht mehr anerkannt wurden.

Jetzt stehen die eigenen SV-Richter, die bei anderen VDH-Vereinen richten, unter Generalverdacht.  
Berechtigt?!

RHW-Bericht 2017 – LG 05 – Seite 6

Sicherlich kommen die <Missetäter> aus den unseren eigenen Reihen....  
aber es geht doch hierbei nicht um uns kleine Leute im Verein, die mit unserem Hund eine Prüfung machen wollen!

Dabei nähern wir uns immer mehr <orwellischen Verhältnissen> der totalen Überwachung aller, obwohl eigentlich die Prüfungsaufsichten nur auf bestimmte Gruppen zielen, die unser System zum eigenen Vorteil missbraucht.  
Aber die Maßnahmen gegen diese schränken auch die Freiheiten derer ein, die sich nichts zu schulden kommen lassen.

Darf ich hier meinem starken persönlichen Zweifel Ausdruck verleihen, dass diese kriminellen Aktivitäten von <Vereinskollegen> durch die weitergehenden angekündigten Überprüfungen genauso wenig abgeschreckt werden wie Verbrechen im Alltag durch Gesetze?!

Wie lange gibt es schon Dopingkontrollen im Sport?!

Und?!

Hat dies neue <Täter> abgeschreckt?!

Oder hat man das Problem inzwischen mit allen möglichen neuesten technischen Raffinessen in den Griff bekommen?!

Der geniale Kabarettist Volker Pispers hat hinsichtlich der Lösung dieses Problems vorgeschlagen, statt den Sportlern das Dopen zu verbieten, sollten diese angeben, welche Mittel sie verwenden, ....dann wüsste man wenigstens, was wirkt ;-)

Die Schwachstelle in jedem System ist und bleibt der Mensch!

...auch das Unglück von Tschernobyl hätte es ohne ihn nie gegeben....

die menschliche Hybris wird wohl kaum zu besiegen sein.

Führen wir also weiter auf Kosten der <Guten> einen frustrierenden, aufwändigen, kostspieligen, endlosen Kampf gegen Windmühlen?!

Die freiwerdende Zeit, Energie und Kraft könnte man viel besser

- in die positiven Dinge rund um unseren Verein und unseren Hund stecken, und dies käme

denen zu gute, die unsere Aufmerksamkeit verdienen und die unseren Verein hoch halten

- gemeinsam mit anderen an einer besseren und hoffnungsvolleren Zukunft arbeiten, damit

uns die Arbeit im Verein wieder den Gemeinschaftssinn und die Freude bringt, die uns

einstmals in diesen und zu unserer Beschäftigung mit dem Hund geführt hat.

...oder sollten diese Zeiten wirklich endgültig vorbei und <Schnee von Gestern> sein?!

*Ob es sich lohnte, an seine Grenzen zu gehen,  
erfährt man erst auf der anderen Seite des Zauns.*

Köln, den 13. Februar 2018

Gisela van Beers

RHW-Beauftragte LG 05

# Vergleich RH-Prüfungen 2009 - 2017

*Aus Respekt zum Handl.*



Prf.-Stf.	2009	2010	+/-	2011	+/-	2012	+/-	2013	+/-	2014	+/-	2015	+/-	2016	+/-	2017	+/-
<b>RH1</b>	<b>190</b>	<b>192</b>	1,1%	<b>224</b>	16,7%	<b>195</b>	-12,9%	<b>234</b>	20,0%	<b>213</b>	-9,0%	<b>220</b>	3,3%	<b>222</b>	0,9%	<b>194</b>	-12,6%
<b>RH2 F A</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	-16,7%	<b>14</b>	40,0%	<b>9</b>	-35,7%	<b>12</b>	33,3%	<b>15</b>	25,0%	<b>21</b>	40,0%	<b>20</b>	-4,8%	<b>16</b>	-20,0%
<b>RH2 F B</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	-	<b>17</b>	-10,5%	<b>14</b>	-17,6%	<b>12</b>	-14,3%	<b>22</b>	83,3%	<b>21</b>	-4,5%	<b>41</b>	95,2%	<b>32</b>	-22,0%
<b>RH2 FL A</b>	<b>27</b>	<b>46</b>	70,4%	<b>32</b>	-30,4%	<b>44</b>	37,5%	<b>51</b>	15,9%	<b>86</b>	68,6%	<b>84</b>	-2,3%	<b>67</b>	-20,2%	<b>67</b>	0,0%
<b>RH2 FL B</b>	<b>20</b>	<b>56</b>	180,0%	<b>63</b>	12,5%	<b>75</b>	19,0%	<b>61</b>	-18,7%	<b>130</b>	113,1%	<b>123</b>	-5,4%	<b>140</b>	13,8%	<b>130</b>	-7,1%
<b>RH2 T A</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	57,1%	<b>5</b>	-54,5%	<b>13</b>	160,0%	<b>10</b>	-23,1%	<b>17</b>	70,0%	<b>16</b>	-5,9%	<b>30</b>	87,5%	<b>42</b>	40,0%
<b>RH2 T B</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	-25,0%	<b>14</b>	133,3%	<b>11</b>	-21,4%	<b>29</b>	163,6%	<b>33</b>	13,8%	<b>32</b>	-3,0%	<b>50</b>	56,3%	<b>61</b>	22,0%
<b>RTP</b>	-	<b>100</b>	100,0%	<b>3</b>	-97,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Gesamt</b>	<b>279</b>	<b>342</b>	22,6%	<b>369</b>	7,9%	<b>359</b>	-2,7%	<b>409</b>	13,9%	<b>516</b>	26,2%	<b>517</b>	0,2%	<b>570</b>	10,3%	<b>542</b>	-4,9%
---------------	------------	------------	-------	------------	------	------------	-------	------------	-------	------------	-------	------------	------	------------	-------	------------	-------

Stand: 08.01.2018

# RH-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Datum	Prf.-Ort	LG	Richter	RH1	RH2 FA	RH2 FB	RH2 FL A	RH2 FL B	RH2 T A	RH2 T B	Gesamt	davon DSH
18.03.2017	Nützen und Umgebung e.V.	1	Roswitha Dannenberg	1			1	1			3	1
01.04.2017	Buchholz, Kr. Harburg	1	Jakob Meyer	1							1	
05.08.2017	Bargfeld-Stegen e.V.	1	Heiko Christian Grube	2			1				3	1
14.10.2017	Bargfeld-Stegen e.V.	1	Christiane Gröne-Seidel	1							1	1
22.10.2017	Nützen und Umgebung e.V.	1	Wilfried Tautz	1							1	1
11.11.2017	Ammersbek e.V.	1	Astrid Gätje	2							2	2
19.02.2017	Frohnau	2	Heiko Christian Grube	1	1			2			4	2
03.03.2017	Berlin-Reinickendorf	2	Egon Baumgart	1						6	7	4
04.03.2017	Berlin-Reinickendorf	2	Egon Baumgart	1	1			6			8	5
18.03.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in PSV-Berlin e.V.	2	Heiko Christian Grube	4			4	2	2	3	15	9
01.04.2017	Cottbus-Kolkwitz e.V.	2	Günther Diegel	1							1	
13.05.2017	Neuruppin e.V.	2	Klaus Lehmann	2							2	1
20.05.2017	Werder/H. e.V.	2	Gerhard Wesche	2							2	2
09.09.2017	Berlin-Süd	2	Heiko Christian Grube	1			2	2			5	4
14.10.2017	Berlin-Reinickendorf	2	Günther Diegel	1							1	1
21.10.2017	PSV-Berlin e.V.	2	Gerd Thanner	6			2	3			11	3
21.10.2017	Cottbus-Kolkwitz e.V.	2	Horst Bamberg	2							2	
31.10.2017	Berlin-Reinickendorf	2	Andreas Quint	1	1	1	2	5			10	6

# RH-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Datum	Prf.-Ort	LG	Richter	RH1	RH2 FA	RH2 FB	RH2 FL A	RH2 FL B	RH2 T A	RH2 T B	Gesamt	davon DSH
01.11.2017	Berlin-Reinickendorf	2	Andreas Quint							9	9	4
16.03.2017	Elbufer-Drawehn e.V.	3	Yvonne Steinborn-Bartsch	1					3	2	6	4
17.03.2017	Elbufer-Drawehn e.V.	3	Yvonne Steinborn-Bartsch	2			2			2	6	3
18.03.2017	Elbufer-Drawehn e.V.	3	Yvonne Steinborn-Bartsch	2							2	1
25.03.2017	Göttingen-Rosdorf	3	Eckhard Roddewig	1							1	
15.04.2017	Celle/Hannover	3	Heiko Christian Grube	3					4		7	4
22.06.2017	Elbufer-Drawehn e.V.	3	Yvonne Steinborn-Bartsch	3					3	4	10	3
27.08.2017	Lehrte/Hann. e.V.	3	Heiko Christian Grube	7			1	2		2	12	3
06.10.2017	Celle/Hannover	3	Georg zum Felde	9							9	5
08.10.2017	Hannover-Engelbostel von 1903 e.V.	3	Jörg Schridde	3							3	
14.10.2017	Göttingen-Rosdorf	3	Jörg Schridde	3							3	1
21.10.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Lehrte/Hann. e.V.	3	Heiko Christian Grube + Jörg Schridde	15	3		1	1	1	6	27	7
04.11.2017	Faßberg	3	Heiko Christian Grube	1	1						2	1
11.11.2017	Melle	3	Heinz Gerdes	1							1	1
07.04.2017	Hude	4	Rene Zibler	2							2	
29.07.2017	Blomberg-Südmoor	4	Christiane Gröne-Seidel	1							1	
01.04.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Köln-Nippes	5	Digna Schoonenboom	5			5	5	3	1	19	7
23.04.2017	Voerde/Ndrh.	5	Helmut Nießen	1							1	1

# RH-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Datum	Prf.-Ort	LG	Richter	RH1	RH2 FA	RH2 FB	RH2 FL A	RH2 FL B	RH2 T A	RH2 T B	Gesamt	davon DSH
09.07.2017	Mutscheid	5	Helmut Nießen	2							2	1
30.09.2017	Köln-Nippes	5	Charlotte Kranz	2			3	2	5	1	13	6
14.10.2017	Mülheim/Ruhr	5	Resi Gerritsen	2			2	2	2	1	9	5
15.10.2017	Mutscheid	5	Norbert Feeser	5							5	1
04.11.2017	Voerde/Ndrh.	5	Horst Prellwitz	1							1	1
03.03.2017	Kaan-Marienborn	6	Digna Schoonenboom + Tae Won Lee + Mirka Necak	2	2	5	3	23	3	14	52	17
04.03.2017	Bochum-Querenburg 81	6	Jörg Remmecke	2							2	1
05.03.2017	Wulfen e.V.	6	Bodo Jürgens	2							2	
12.03.2017	Borken Westfalen e.V.	6	Ludger Vortkamp	1							1	1
12.03.2017	Wanne-Nord e.V.	6	Heinz-Günther Redlich	1							1	1
25.03.2017	Arnsberg/Westf. e.V.	6	Egon Baumgart		1		2	1			4	2
02.04.2017	Bockum-Hövel	6	Egon Baumgart	2		1	1	3			7	5
29.04.2017	Wanne-Nord e.V.	6	Pavel Sabacky + Charlotte Kranz + Detlef Kühn		1	3	8	23	13		48	14
22.07.2017	Arnsberg/Westf. e.V.	6	Andreas Quint			4					4	4
17.09.2017	Hamm-Berge	6	Susanne Wachsmut	1							1	1
15.10.2017	Gladbeck-Süd	6	Johann Soßalla	2							2	1
21.10.2017	Kaan-Marienborn	6	Andreas Bender	1			2	2			5	4
29.10.2017	Bockum-Hövel	6	Heiko Christian Grube				1	2			3	3

# RH-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Datum	Prf.-Ort	LG	Richter	RH1	RH2 FA	RH2 FB	RH2 FL A	RH2 FL B	RH2 T A	RH2 T B	Gesamt	davon DSH
10.11.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Wanne-Nord e.V.	6	Andreas Quint	2		2	1	6		2	13	8
11.11.2017	Bamenohl e.V.	6	Thomas Leyener	1							1	
11.11.2017	Wulfen e.V.	6	Egon Baumgart	3			4	2			9	2
12.03.2017	Delbrück	7	Heiko Christian Grube	1			2	4			7	7
12.11.2017	Delbrück	7	Gerd Dexel	1							1	1
18.03.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Usingen-Eschbach e.V.	8	Andreas Quint			3	1	4	1		9	8
09.09.2017	Ober-Beerbach 1978 e.V.	8	Friedrich Reichert			1					1	1
30.09.2017	Ober-Ramstadt e.V.	8	Paul-Werner Koch	1							1	1
08.07.2017	Wanfried Kr. Eschwege	9	Birgit Johnen	1							1	1
28.05.2017	Mutterstadt e.V.	10	Reiner Beitel + Kurt Lang	2							2	
21.10.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Geiselberg/Pfalz e.V.	10	Andreas Quint	5	1	1	1	4			12	6
22.10.2017	Medelsheim e.V.	11	Lothar Lang	3							3	1
18.02.2017	Niedereschach	12	Alexander Rath	1							1	1
18.03.2017	Bietigheim-Hardt	12	Rolf-Harald Fauser	2							2	
22.04.2017	Baden-Baden/Steinbach	12	Helmut Hecker	2							2	1
13.05.2017	Huchenfeld/Pforzheim e.V.	12	Gabriele Smith	1							1	
05.08.2017	LG-Jugend- und Juniorenveranstaltung in Bietigheim-Hardt (Jugend)	12	Horst Seger	1							1	
20.10.2017	Blumberg-Epfenhofen	12	Helmut Hecker	2							2	1

# RH-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Datum	Prf.-Ort	LG	Richter	RH1	RH2 FA	RH2 FB	RH2 FL A	RH2 FL B	RH2 T A	RH2 T B	Gesamt	davon DSH
03.11.2017	Buchen-Bödighheim e.V.	12	Andreas Quint				2	2			4	3
04.11.2017	Baden-Baden/Steinbach	12	Alexander Rath	2							2	
19.11.2017	Bietigheim-Hardt	12	Franz Dörr	4							4	
25.11.2017	Wertheim/Main	12	Ralf Hoffmann	1							1	1
01.04.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Ehingen/Do.	13	Andreas Quint	7		4		3	1	5	20	4
23.07.2017	Oberndorf a. N. e.V.	13	Franz Dörr	3							3	
22.10.2017	Illmensee	13	Christine Lasser	1							1	1
29.10.2017	Böblingen/Wuertt. e.V.	13	Heinz Seitz jun.	1							1	1
31.10.2017	Geislingen/Steige	13	Daniele Strazzeri	2							2	1
04.11.2017	Neustadt/Coburg e.V.	14	Gerd Beck	1							1	
17.11.2017	Uffenheim e.V.	14	Burckhardt Köthe	2							2	
18.03.2017	München-Lochhausen e.V.	15	Norbert Schulz	2							2	2
19.03.2017	Leipheim	15	Norbert Schulz	3							3	
08.04.2017	LG-Rettungshundmeisterschaft in Reichertshausen/Ilm	15	Peter Arth	3	1	1	4				9	4
23.07.2017	München-Aubing	15	Andreas Quint	5			5				10	4
30.09.2017	Reichertshausen/Ilm	15	Ludwig Wimmer	2							2	2
07.10.2017	Berchtesgaden e.V.	15	Peter Arth		3						3	1
05.11.2017	München-Lochhausen e.V.	15	Nikolaus Waltrich	1							1	1

# RH-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Datum	Prf.-Ort	LG	Richter	RH1	RH2 FA	RH2 FB	RH2 FL A	RH2 FL B	RH2 T A	RH2 T B	Gesamt	davon DSH
12.11.2017	Augsburg-Ost	15	Peter Arth	1			1				2	1
19.11.2017	Lindau/Bodensee	15	Norbert Schulz	1							1	1
30.04.2017	Taura Burgstädt	18	Gerald Claus	2							2	2
21.05.2017	Rochlitz e.V.	18	Holger Eller	1							1	1
19.11.2017	Rochlitz e.V.	18	Gerald Marthold	1							1	1
25.06.2017	Haldensleben	19	Karl-Heinz Hauff	1							1	1
21.10.2017	Klötze	19	Karl-Heinz Hauff	1							1	
01.07.2017	SV-Bundessiegerprüfung für Rettungshunde in Arnsberg	SV	Andreas Quint + Friedrich Reichert + Egon Baumgart			6	3	18	1	3	31	31
<b>Gesamt</b>				<b>194</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>67</b>	<b>130</b>	<b>42</b>	<b>61</b>	<b>542</b>	<b>258</b>

Stand: 08.01.2018

# RH1-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



LG	Prf.	Gesamt					Dt. Schäferhunde					Andere Rassen				
		Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %
LG01	RH1	8	8	100,0			4	4	100,0			4	4	100,0		
LG02	RH1	23	21	91,3	2	8,7	11	11	100,0			12	10	83,3	2	16,7
LG03	RH1	51	39	76,5	12	23,5	17	14	82,4	3	17,7	34	25	73,5	9	26,5
LG04	RH1	3	3	100,0								3	3	100,0		
LG05	RH1	18	16	88,9	2	11,1	7	6	85,7	1	14,3	11	10	90,9	1	9,1
LG06	RH1	20	15	75,0	5	25,0	11	9	81,8	2	18,2	9	6	66,7	3	33,3
LG07	RH1	2	2	100,0			2	2	100,0							
LG08	RH1	1	1	100,0			1	1	100,0							
LG09	RH1	1	1	100,0			1	1	100,0							
LG10	RH1	7	6	85,7	1	14,3	1	1	100,0			6	5	83,3	1	16,7
LG11	RH1	3	3	100,0			1	1	100,0			2	2	100,0		
LG12	RH1	16	12	75,0	4	25,0	4	4	100,0			12	8	66,7	4	33,3
LG13	RH1	14	7	50,0	7	50,0	3	3	100,0			11	4	36,4	7	63,6
LG14	RH1	3	3	100,0								3	3	100,0		
LG15	RH1	18	13	72,2	5	27,8	9	6	66,7	3	33,3	9	7	77,8	2	22,2
LG17	RH1															
LG18	RH1	4	4	100,0			4	4	100,0							
LG19	RH1	2	2	100,0			1	1	100,0			1	1	100,0		
LG20	RH1															
<b>Gesamt</b>		<b>194</b>	<b>156</b>	<b>80,4</b>	<b>38</b>	<b>19,6</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>88,3</b>	<b>9</b>	<b>11,7</b>	<b>117</b>	<b>88</b>	<b>75,2</b>	<b>29</b>	<b>24,8</b>

# RH2-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



LG	Prf.	Gesamt					Dt. Schäferhunde					Andere Rassen				
		Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %
LG01	RH2 FL A	2	2	100,0			1	1	100,0			1	1	100,0		
	RH2 FL B	1	1	100,0								1	1	100,0		
LG02	RH2 F A	3	3	100,0			2	2	100,0			1	1	100,0		
	RH2 F B	1	1	100,0			1	1	100,0							
	RH2 FL A	10	6	60,0	4	40,0	6	5	83,3	1	16,7	4	1	25,0	3	75,0
	RH2 FL B	20	18	90,0	2	10,0	11	10	90,9	1	9,1	9	8	88,9	1	11,1
	RH2 T A	2	1	50,0	1	50,0	2	1	50,0	1	50,0					
	RH2 T B	18	15	83,3	3	16,7	8	7	87,5	1	12,5	10	8	80,0	2	20,0
LG03	RH2 F A	4	2	50,0	2	50,0	2			2	100,0	2	2	100,0		
	RH2 FL A	4	2	50,0	2	50,0	1			1	100,0	3	2	66,7	1	33,3
	RH2 FL B	3	3	100,0								3	3	100,0		
	RH2 T A	11	8	72,7	3	27,3	7	6	85,7	1	14,3	4	2	50,0	2	50,0
	RH2 T B	16	11	68,8	5	31,3	6	3	50,0	3	50,0	10	8	80,0	2	20,0
LG05	RH2 FL A	10	5	50,0	5	50,0	2	1	50,0	1	50,0	8	4	50,0	4	50,0
	RH2 FL B	9	9	100,0			7	7	100,0			2	2	100,0		
	RH2 T A	10	6	60,0	4	40,0	5	3	60,0	2	40,0	5	3	60,0	2	40,0
	RH2 T B	3	2	66,7	1	33,3	1	1	100,0			2	1	50,0	1	50,0
LG06	RH2 F A	4	2	50,0	2	50,0	2	2	100,0			2			2	100,0
	RH2 F B	15	14	93,3	1	6,7	12	11	91,7	1	8,3	3	3	100,0		
	RH2 FL A	22	15	68,2	7	31,8	7	4	57,1	3	42,9	15	11	73,3	4	26,7
	RH2 FL B	62	39	62,9	23	37,1	26	17	65,4	9	34,6	36	22	61,1	14	38,9

# RH2-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



LG	Prf.	Gesamt					Dt. Schäferhunde					Andere Rassen				
		Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %
	RH2 T A	16	8	50,0	8	50,0	3	1	33,3	2	66,7	13	7	53,9	6	46,2
	RH2 T B	16	12	75,0	4	25,0	3	3	100,0			13	9	69,2	4	30,8
<b>LG07</b>	RH2 FL A	2	2	100,0			2	2	100,0							
	RH2 FL B	4	4	100,0			4	4	100,0							
<b>LG08</b>	RH2 F B	4	3	75,0	1	25,0	3	3	100,0			1			1	100,0
	RH2 FL A	1			1	100,0	1			1	100,0					
	RH2 FL B	4	4	100,0			4	4	100,0							
	RH2 T A	1	1	100,0			1	1	100,0							
<b>LG10</b>	RH2 F A	1			1	100,0	1			1	100,0					
	RH2 F B	1	1	100,0								1	1	100,0		
	RH2 FL A	1	1	100,0			1	1	100,0							
	RH2 FL B	4	4	100,0			3	3	100,0			1	1	100,0		
<b>LG12</b>	RH2 FL A	2	2	100,0			2	2	100,0							
	RH2 FL B	2	2	100,0			1	1	100,0			1	1	100,0		
<b>LG13</b>	RH2 F B	4	3	75,0	1	25,0	2	1	50,0	1	50,0	2	2	100,0		
	RH2 FL B	3	2	66,7	1	33,3	1			1	100,0	2	2	100,0		
	RH2 T A	1	1	100,0								1	1	100,0		
	RH2 T B	5	4	80,0	1	20,0	1	1	100,0			4	3	75,0	1	25,0
<b>LG15</b>	RH2 F A	4	1	25,0	3	75,0	1			1	100,0	3	1	33,3	2	66,7
	RH2 F B	1	1	100,0			1	1	100,0							
	RH2 FL A	10	6	60,0	4	40,0	5	3	60,0	2	40,0	5	3	60,0	2	40,0

# RH2-Prüfungen 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



LG	Prf.	Gesamt					Dt. Schäferhunde					Andere Rassen				
		Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %	Anzahl	best.	in %	n.best.	in %
SV	RH2 FB	6	3	50,0	3	50,0	6	3	50,0	3	50,0					
	RH2 FL A	3	3	100,0			3	3	100,0							
	RH2 FL B	18	17	94,4	1	5,6	18	17	94,4	1	5,6					
	RH2 T A	1	1	100,0			1	1	100,0							
	RH2 T B	3	3	100,0			3	3	100,0							
<b>Gesamt</b>		<b>348</b>	<b>254</b>	<b>73,0</b>	<b>94</b>	<b>27,0</b>	<b>180</b>	<b>140</b>	<b>77,8</b>	<b>40</b>	<b>22,2</b>	<b>168</b>	<b>114</b>	<b>67,9</b>	<b>54</b>	<b>32,1</b>

Stand: 08.01.2018

# Vergleich RH-Prüfungen 2009 - 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Stf.	2009	2010	+/-	2011	+/-	2012	+/-	2013	+/-	2014	+/-	2015	+/-	2016	+/-	2017	+/-
RH1	190	192	1,1%	224	16,7%	195	-12,9%	234	20,0%	213	-9,0%	220	3,3%	222	0,9%	194	-12,6%
RH2 F A	12	10	-16,7%	14	40,0%	9	-35,7%	12	33,3%	15	25,0%	21	40,0%	20	-4,8%	16	-20,0%
RH2 F B	15	19	-	17	-10,5%	14	-17,6%	12	-14,3%	22	83,3%	21	-4,5%	41	95,2%	32	-22,0%
RH2 FL A	27	46	70,4%	32	-30,4%	44	37,5%	51	15,9%	86	68,6%	84	-2,3%	67	-20,2%	67	0,0%
RH2 FL B	20	56	180,0%	63	12,5%	75	19,0%	61	-18,7%	130	113,1%	123	-5,4%	140	13,8%	130	-7,1%
RH2 T A	7	11	57,1%	5	-54,5%	13	160,0%	10	-23,1%	17	70,0%	16	-5,9%	30	87,5%	42	40,0%
RH2 T B	8	6	-25,0%	14	133,3%	11	-21,4%	29	163,6%	33	13,8%	32	-3,0%	50	56,3%	61	22,0%
RTP	-	100	100,0%	3	-97,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Gesamt</b>	<b>279</b>	<b>342</b>	<b>22,6%</b>	<b>369</b>	<b>7,9%</b>	<b>359</b>	<b>-2,7%</b>	<b>409</b>	<b>13,9%</b>	<b>516</b>	<b>26,2%</b>	<b>517</b>	<b>0,2%</b>	<b>570</b>	<b>10,3%</b>	<b>542</b>	<b>-4,9%</b>
---------------	------------	------------	--------------	------------	-------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	-------------	------------	--------------	------------	--------------

Stand: 08.01.2018

# RH-Prüfungen 2017 - Notenspiegel

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Stf.	Gesamt	V	%	SG	%	G	%	B	%	M	%	U	%	DI	%	EZ	%
RH1	194	15	7,7%	57	29,4%	69	35,6%	17	8,8%	22	11,3%	2	1,0%	10	5,2%	2	1,0%
RH2 F A	16	3	18,8%	1	6,3%	1	6,3%	3	18,8%	8	50,0%						
RH2 F B	32	2	6,3%	12	37,5%	10	31,3%			4	12,5%	2	6,3%	1	3,1%	1	3,1%
RH2 FL A	67	1	1,5%	12	17,9%	23	34,3%	10	14,9%	19	28,4%					2	3,0%
RH2 FL B	130	5	3,8%	37	28,5%	49	37,7%	12	9,2%	25	19,2%					2	1,5%
RH2 T A	42			6	14,3%	14	33,3%	9	21,4%	13	31,0%						
RH2 T B	61	1	1,6%	12	19,7%	28	45,9%	6	9,8%	13	21,3%			1	1,6%		

<b>Gesamt</b>	<b>542</b>	<b>27</b>	<b>5,0%</b>	<b>137</b>	<b>25,3%</b>	<b>194</b>	<b>35,8%</b>	<b>57</b>	<b>10,5%</b>	<b>104</b>	<b>19,2%</b>	<b>4</b>	<b>0,7%</b>	<b>12</b>	<b>2,2%</b>	<b>7</b>	<b>1,3%</b>
---------------	------------	-----------	-------------	------------	--------------	------------	--------------	-----------	--------------	------------	--------------	----------	-------------	-----------	-------------	----------	-------------

Stand: 08.01.2018

# Vergleich RH-Prüfungen 2009 - 2017

*Aus Respekt zum Hund.*



Prf.-Stf.	2009	2010	+/-	2011	+/-	2012	+/-	2013	+/-	2014	+/-	2015	+/-	2016	+/-	2017	+/-
RH1	190	192	1,1%	224	16,7%	195	-12,9%	234	20,0%	213	-9,0%	220	3,3%	222	0,9%	194	-12,6%
RH2 F A	12	10	-16,7%	14	40,0%	9	-35,7%	12	33,3%	15	25,0%	21	40,0%	20	-4,8%	16	-20,0%
RH2 F B	15	19	-	17	-10,5%	14	-17,6%	12	-14,3%	22	83,3%	21	-4,5%	41	95,2%	32	-22,0%
RH2 FL A	27	46	70,4%	32	-30,4%	44	37,5%	51	15,9%	86	68,6%	84	-2,3%	67	-20,2%	67	0,0%
RH2 FL B	20	56	180,0%	63	12,5%	75	19,0%	61	-18,7%	130	113,1%	123	-5,4%	140	13,8%	130	-7,1%
RH2 T A	7	11	57,1%	5	-54,5%	13	160,0%	10	-23,1%	17	70,0%	16	-5,9%	30	87,5%	42	40,0%
RH2 T B	8	6	-25,0%	14	133,3%	11	-21,4%	29	163,6%	33	13,8%	32	-3,0%	50	56,3%	61	22,0%
RTP	-	100	100,0%	3	-97,0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Gesamt</b>	<b>279</b>	<b>342</b>	<b>22,6%</b>	<b>369</b>	<b>7,9%</b>	<b>359</b>	<b>-2,7%</b>	<b>409</b>	<b>13,9%</b>	<b>516</b>	<b>26,2%</b>	<b>517</b>	<b>0,2%</b>	<b>570</b>	<b>10,3%</b>	<b>542</b>	<b>-4,9%</b>
---------------	------------	------------	--------------	------------	-------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	--------------	------------	-------------	------------	--------------	------------	--------------

Stand: 08.01.2018

Kostenreiter; RH-Prüfung 2017 | RH1 | RH2 | Vergleich | Noten  
 a Tabelle 4 von 5